

**KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN *THINK TALK WRITE* (TTW)  
TERHADAP KEMAMPUAN MENULIS CERITA DITINJAU DARI  
MINAT MENULIS TAHUN AJARAN 2016/2017  
(Studi Eksperimen pada Siswa Kelas IV SD Negeri di Kec. Grogol)**



**SKRIPSI**

**Oleh:**

**SETYA RATNA DIANURI**

**K7113197**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS SEBELAS MARET**

**SURAKARTA**

**Juni 2017**

## PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : Setya Ratna Dianuri

NIM : K7113197

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD)

menyatakan bahwa skripsi saya berjudul “KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN *THINK TALK WRITE* (TTW) TERHADAP KEMAMPUAN MENULIS CERITA DITINJAU DARI MINAT MENULIS TAHUN AJARAN 2016/2017” ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Juni 2017

Yang membuat pernyataan



Setya Ratna Dianuri

**KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN *THINK TALK WRITE* (TTW)  
TERHADAP KEMAMPUAN MENULIS CERITA DITINJAU DARI  
MINAT MENULIS TAHUN AJARAN 2016/2017**

**Oleh:**

**SETYA RATNA DIANURI**

**K7113197**

**Skripsi**

**diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapat gelar Sarjana  
Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS SEBELAS MARET**

**SURAKARTA**

**Juni 2017**

## PERSETUJUAN

Nama : Setya Ratna Dianuri  
NIM : K7113197  
Judul Skripsi : Kefektifan Model Pembelajaran *Think Talk Write* (TTW)  
terhadap Kemampuan Menulis Cerita Ditinjau dari Minat  
Menulis Tahun Ajaran 2016/2017

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

### Persetujuan Pembimbing

Pembimbing I,



Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd.

NIP. 19461208 198203 1 001

Pembimbing II,



Dra. Jenny Indrastoeti S.P., M.Pd

NIP 19630125 1987032 001

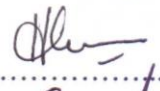
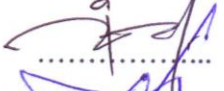


## PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Setya Ratna Dianuri  
NIM : K7113197  
Judul Skripsi : Keefektifan Model Pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) terhadap Kemampuan Menulis Cerita Ditinjau dari Minat Menulis Tahun Ajaran 2016/2017

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta pada hari Kamis, 22 Juni 2017 dengan hasil LULUS dan revisi maksimal 3 bulan.

Skripsi telah direvisi dan mendapat persetujuan dari Tim Penguji.

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji:

	Nama Penguji	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	: Drs. Hadi Mulyono, M.Pd.		7-7-2017
Sekretaris	: Karsono, S.Sn. M.Sn.		6-7-2017
Anggota I	: Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd.		6-7-2017
Anggota II	: Dra. Jenny Indrastoeti S.P, M.Pd		6-7-2017

Skripsi telah disahkan oleh Kepala Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar pada

Hari : Jum'at  
Tanggal : 7 Juli 2017

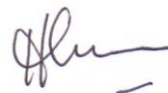
Mengesahkan

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Sebelas Maret,



Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.  
NIP. 19610124 198702 1 001

Kepala Program Studi  
Pendidikan Guru Sekolah Dasar,



Drs. Hadi Mulyono, M.Pd.  
NIP. 19561009 198012 1 001

## ABSTRAK

**Setya Ratna Dianuri. K7113197. KEEFEKTIFAN MODEL PEMBELAJARAN *THINK TALK WRITE* (TTW) TERHADAP KEMAMPUAN MENULIS CERITA DITINJAU DARI MINAT MENULIS TAHUN AJARAN 2016/2017. Skripsi : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta, Juni 2017.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui : (1) ada atau tidaknya perbedaan kemampuan menulis cerita antara siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) dan siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD); (2) ada atau tidaknya perbedaan kemampuan menulis cerita antara siswa yang memiliki minat menulis tinggi dan siswa yang memiliki minat menulis rendah; dan (3) interaksi antara model pembelajaran dan minat menulis terhadap kemampuan menulis cerita.

Penelitian ini termasuk penelitian kuantitatif eksperimental dengan desain penelitian 2x2 faktorial. Populasi dalam penelitian ini meliputi seluruh siswa kelas IV SD Negeri di Kecamatan Grogol Kabupaten Sukoharjo Tahun Ajaran 2016/2017. Pengambilan sampel dengan menggunakan teknik *cluster random sampling*. Sampel dalam penelitian ini adalah siswa kelas IV SD Negeri Telukan 02 yang berjumlah 36 siswa sebagai kelas eksperimen dan siswa kelas IV SD Negeri Pandeyan 01 berjumlah 21 siswa sebagai kelas kontrol. Teknik pengumpulan data menggunakan teknik tes untuk kemampuan menulis cerita dan teknik angket untuk tingkat minat menulis. Teknik analisis data menggunakan Analisis Variansi Dua Jalan. Uji prasyarat dalam penelitian ini menggunakan uji normalitas dengan uji *Lilliefors* dan uji homogenitas dengan uji *Bartlett*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa : (1) ada perbedaan kemampuan menulis cerita siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) dan siswa yang diajar dengan model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD), yang ditunjukkan dengan  $F_A = 12,96 > F_{\text{tabel}} = 4,02$ ; (2) ada perbedaan kemampuan menulis cerita antara siswa yang memiliki minat menulis tinggi dan siswa yang memiliki minat menulis rendah, yang ditunjukkan dengan  $F_B = 14,86 > F_{\text{tabel}} = 4,02$ ; (3) tidak ada interaksi antara model pembelajaran dan minat menulis terhadap kemampuan menulis cerita, yang dibuktikan dengan  $F_{AB} = 2,93 > F_{\text{tabel}} = 4,02$ .

Kesimpulan dari penelitian ini adalah: (1) model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) lebih efektif daripada model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) dalam menghasilkan kemampuan menulis cerita siswa; (2) minat menulis tinggi lebih efektif daripada minat menulis rendah dalam menghasilkan kemampuan menulis cerita siswa; (3) model pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) lebih efektif daripada model pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) dalam menghasilkan kemampuan menulis cerita baik secara umum maupun ditinjau dari tingkat minat menulis.

Kata Kunci : *Think Talk Write*, *Student Teams Achievement Division*, minat menulis, kemampuan menulis, menulis cerita.

## ABSTRACT

Setya Ratna Dianuri. K7113197. **THE EFFECTIVNESS OF THINK TALK WRITE MODEL TOWARD THE WRITING STORIES ABILITY IN THE REVIEW OF WRITING INTEREST IN YEAR LESSONS 2016/2017.**  
Minithesis : Faculty of Teacher Training and Education, Sebelas Maret University, June 2017.

This research aimed to find out : (1) the difference of ability in writing stories among students who were taught by Think Talk Write model and students who were taught by Students Teams Achievement Division (STAD) model, 2) the difference of ability in writing stories among students who had are very interested and students who are not interested in writing, (3) interaction between learning model and writing interest toward ability in write stories.

This research includes a quantitative experimental study with 2x2 factorial design. The population of this research was the students at the fourth grade of elementary school in Grogol subdistric of Sukoharjo regency academic year 2016/2017. Sampling was done by cluster random sampling. The sample of this research were 36 students from SD Negeri Telukan 02 as experimental class and 21 students from SD Negeri Pandeyan 01 as controls class. Data collection techniques using test for the ability in writing stories and methods of questionnaire for the level of writing interest. The collected data is analysed by using Analysis of Variance Two-Way. The precondition test in this research done by using the normality test with Lilliefors test and homogeneity with Bartlett test.

The result of this research showed that: (1) there is a difference of ability in writing stories among students who were taught by Think Talk Write model and students who were taught by Students Teams Achievement Division (STAD) model, as indicated by  $F_A = 12,96 > F_{table} = 4,02$ ; (2) there is a difference of ability in writing stories among students who are very interested and students who are not interested in writing, as indicated by  $F_B = 14,86 > F_{table} = 4,02$ ; (3) there is no interaction between learning model and writing interest toward their abilities in writing stories, as indicated by  $F_{AB} = 2,93 > F_{table} = 4,02$ .

The conclusions of research are: (1) Think Talk Write (TTW) model more effective than Student Teams Achievement Divisions (STAD) model in writing stories ability; (2) students who are very interested in writing more effective than students who are not interested in writing stories ability; (3) Think Talk Write (TTW) model more effective than Student Teams Achievement Divisions (STAD) model in writing stories ability in general or viewed from the student's writing interest level.

Keywords: Think Talk Write, Student Teams Achievement Division, writing interest, writing ability, writing stories.

## **MOTTO**

Banyak hal yang bisa menjatuhkanmu, tapi satu-satunya hal yang benar-benar dapat menjatuhkanmu adalah sikapmu sendiri.

**(R. A. Kartini)**

Kepuasan terletak pada usaha, bukan pada pencapaian, usaha yang gigih adalah kemenangan yang sempurna.

**(Mahatma Gandhi)**

God always takes you on the simplest way.

**(Albert Einstein)**



## **PERSEMBAHAN**

*Syukurku kepada Allah SWT dan hanya dengan ridho-Nya karya ini selesai kutulis. Dengan segenap hati kupersembahkan karya ini untuk:*

### **❖ Kedua orang tuaku tercinta**

*Terima kasih atas segala hal yang telah Bapak dan Ibu berikan untukku. Atas segala untaian doa yang tiada terputus, kerja keras tiada henti, kasih sayang yang selalu mengalir untukku sehingga aku diberikan-Nya kemudahan dalam setiap langkah perjalanan hidupku.*

### **❖ Kakakku tersayang**

*Terima kasih untuk motivasi, masukan, dan inspirasi yang diberikan untukku.*

### **❖ Sahabat-sahabatku seperjuangan angkatan 2013 PGSD UNS Surakarta**

*Terima kasih, khususnya untuk kelas D-2013, atas semua kenangan, dukungan, semangat, doa, dan bantuan yang telah kalian berikan. Terima kasih telah menemani suka duka selama menempuh pendidikan di kampus tercinta ini, semoga kita dapat meraih mimpi dan cita-cita yang kita impikan.*

## **PRAKATA**

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Keefektifan Model Pembelajaran *Think Talk Write* (TTW) terhadap Kemampuan Menulis Cerita Ditinjau dari Minat Menulis Tahun Ajaran 2016/2017” (Studi Eksperimen pada Siswa Kelas IV SD Negeri di Kec. Grogol) dengan baik.

Dalam proses penulisan skripsi ini, saya telah mendapatkan bantuan dari berbagai pihak baik secara langsung dan tidak langsung. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin penelitian.
2. Drs. Hadi Mulyono, M.Pd, Kepala Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberi kemudahan untuk melakukan penelitian.
3. Prof. Dr. St. Y. Slamet, M.Pd, Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan arahan.
4. Dra. Jenny Indrastoeti S.P, M.Pd, Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan arahan.
5. Supardi, S.Pd.SD, Kepala SD Negeri Telukan 02 yang telah memberikan kesempatan dan tempat guna pengambilan data dalam penelitian.
6. Sunardi, S.Pd.SD, Kepala SD Negeri Pandeyan 01 yang telah memberikan kesempatan dan tempat guna pengambilan data dalam penelitian.
7. Tutik Wahyuni Trihermani S.Pd.M.Pd., Guru Kelas IV SD Telukan 02 yang telah memberikan arahannya.
8. Winih, S.Pd.SD, Guru Kelas IV SD Negeri Pandeyan 01 yang telah memberikan arahannya.
9. Semua pihak yang telah membantu terselesaikannya skripsi ini.

Segala upaya telah dilakukan untuk menyempurnakan skripsi ini, maka saya mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun agar dapat dijadikan masukan dalam menyempurnakan skripsi ini. Harapan saya semoga skripsi ini memberi manfaat bagi kita semua. Amin

Surakarta, Juni 2017

Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
PERNYATAAN.....	ii
PENGAJUAN .....	iii
PERSETUJUAN .....	iv
PENGESAHAN .....	v
ABSTRAK.....	vi
<i>ABSTRACT</i> .....	vii
MOTTO .....	viii
PERSEMBAHAN.....	ix
PRAKATA.....	x
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR .....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	5
C. Pembatasan Masalah .....	6
D. Rumusan Masalah .....	6
E. Tujuan Penelitian .....	6
F. Manfaat Penelitian .....	7

## BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR, DAN HIPOTESIS

A. Kajian Pustaka.....	8
1. Hakikat Kemampuan Menulis Cerita.....	8
2. Hakikat Model Pembelajaran Think Talk Write (TTW) dan Pembelajaran STAD (Student Teams Achievment Division).....	19
3. Hakikat Minat Menulis .....	26
B. Kerangka Berpikir.....	33
C. Hipotesis.....	36

## BAB III METODE PENELITIAN

A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	37
B. Desain Penelitian.....	37
C. Populasi dan Sampel .....	38
D. Teknik Pengambilan Sampel.....	39
E. Teknik Pengumpulan Data .....	40
F. Instrumen Penelitian.....	40
G. Teknik Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....	42
H. Teknik Analisis Data.....	46
I. Prosedur Penelitian.....	48

## BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian .....	50
1. Deskripsi Data.....	50
2. Hasil Uji Prasyarat Analisis .....	61
3. Hasil Uji Hipotesis .....	69
B. Pembahasan.....	72

## BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN

A. Simpulan.....	77
B. Implikasi .....	77

C. Saran.....	79
DAFTAR PUSTAKA .....	80
LAMPIRAN.....	83

## DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2. 1. Model Penilaian Menulis Karangan.....	18
3.1. Rancangan Analisis Data Model Faktorial 2x2 .....	37
3.2. Hasil Validitas Butir Angket Minat Menulis .....	44
4.1. Distribusi Frekuensi Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran <i>Think Talk Write</i> (TTW) .....	51
4.2. Distribusi Frekuensi Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran STAD .....	52
4.3. Distribusi Frekuensi Nilai Kemampuan Menulis Cerita Siswa yang Memiliki Minat Menulis Tinggi .....	54
4.4. Distribusi Frekuensi Nilai Kemampuan Menulis Cerita Siswa yang Memiliki Minat Menulis Rendah.....	55
4.5. Distribusi Frekuensi Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran <i>Think Talk Write</i> (TTW) untuk Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis Tinggi.....	56
4.6. Distribusi Frekuensi Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran <i>Think Talk Write</i> (TTW) untuk Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis Rendah .....	58
4.7. Distribusi Frekuensi Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran STAD untuk Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis Tinggi .....	59
4.8. Distribusi Frekuensi Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran STAD untuk Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis Rendah.....	60
4.9. Hasil Uji Lilliefors .....	66
4.10. Hasil Analisis Homogenitas Variansi Gabungan.....	66
4.11. Hasil Uji Hipotesis ( <i>Anava Two Ways</i> ).....	69
4.12. Rataan Skor Masing-Masing Sel.....	71

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	halaman
2.1. Penjenisan Karangan .....	12
2.2. Kerangka Berpikir Penelitian .....	35
4.1. Histogram Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran <i>Think Talk Write</i> (TTW) .....	51
4.2. Histogram Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran STAD .....	53
4.3. Histogram Nilai Kemampuan Menulis Cerita Siswa yang Memiliki Minat Menulis Tinggi .....	54
4.4. Histogram Nilai Kemampuan Menulis Cerita Siswa yang Memiliki Minat Menulis Rendah .....	55
4.5. Histogram Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran <i>Think Talk Write</i> (TTW) untuk Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis Tinggi .....	57
4.6. Histogram Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran <i>Think Talk Write</i> (TTW) untuk Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis Rendah .....	58
4.7. Histogram Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran STAD untuk Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis Tinggi .....	59
4.8. Histogram Nilai Kemampuan Menulis Cerita Menggunakan Model pembelajaran STAD untuk Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis Rendah .....	61



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	halaman
1. Jadwal Kegiatan Penelitian .....	83
2. Silabus Mata Pelajaran Bahasa Indonesia.....	84
3. RPP Menulis Cerita dengan Model Pembelajaran <i>Think Talk Write</i> (TTW) .....	85
4. RPP Menulis Cerita dengan Model Pembelajaran STAD .....	98
5. Kisi-Kisi Angket Minat Menulis.....	111
6. Angket Minat Menulis .....	112
7. Kisi-kisi Tes Kemampuan Menulis Cerita.....	117
8. Lembar Tes Kemampuan Menulis Cerita .....	118
9. Kriteria dan Bobot Penilaian Menulis Karangan Cerita .....	119
10. Pedoman Pemerolehan Nilai Kemampuan Menulis .....	121
11. Hasil Uji Validitas Data Instrumen Angket Minat Menulis.....	122
12. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Angket Minat Menulis .....	126
13. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Tes Kemampuan Menulis Cerita	129
14. Hasil Skor Angket Kelompok Eksperimen .....	132
15. Hasil Skor Angket Kelompok Kontrol.....	134
16. Daftar Nilai Pretest Kemampuan Menulis Cerita .....	136
17. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Awal Kelompok Eksperimen.....	137
18. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Awal Kelompok Kontrol .....	139
19. Uji Homogenitas Data Kemampual Awal.....	140
20. Uji Keseimbangan Kemampuan Awal.....	142
21. Resume Pengelompokan Nilai Berdasarkan Kelas dan Minat Menulis.....	143
22. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Siswa yang Diajar Menggunakan Model <i>Think Talk Write</i> (A1).....	144
23. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Siswa yang Diajar	

Dengan Model STAD (A2).....	146
24. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Menulis Cerita	
Siswa yang Memiliki Minat Menulis Tinggi (B1).....	148
25. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Menulis Cerita	
Siswa yang Memiliki Minat Menulis Rendah (B2) .....	149
26. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Menulis Cerita	
Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Think Talk Write</i>	
untuk Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis Tinggi	
(A1B1) .....	150
27. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Menulis Cerita	
Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Think Talk</i>	
<i>Write</i> untuk Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis	
Rendah (A1B2) .....	151
28. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Menulis Cerita	
Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran STAD untuk	
Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis Tinggi (A2B1) ..	152
29. Hasil Uji Normalitas Data Kemampuan Menulis Cerita	
Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran STAD untuk	
Kelompok Siswa yang Memiliki Minat Menulis Rendah (A2B2).	153
30. Uji Homogenitas Data Kemampuan Menulis Cerita Siswa.....	154
31. Hasil Uji Hipotesis .....	157
32. Nilai Tertinggi Kelompok Eksperimen.....	161
33. Nilai Terendah Kelompok Eksperimen.....	162
34. Nilai Tertinggi Kelompok Kontrol.....	163
35. Nilai Terendah Kelompok Kontrol .....	164
36. Dokumentasi .....	165
37. Surat Perizinan .....	168